

META DE GESTIÓN CENDOC 2026

REPORTES ESTADÍSTICOS MENSUALES DE REQUERIMIENTOS AL CENTRO DOCUMENTAL

Enero 2026

I. ANTECEDENTES

A fin de dar cumplimiento a las “Metas de Eficiencia Institucional y de Desempeño Colectivo 2026”, definidas para la Dirección de Bibliotecas y Centro Documental de la Corte Suprema, corresponde al Centro Documental, como una Unidad dependiente de aquella, la meta de gestión sobre “*Reportes de requerimientos al Centro Documental (CENDOC)*”, que dice relación con los lineamientos sobre desarrollo y aplicación de planes de optimización de procesos de gestión, a fin de incrementar la eficacia y eficiencia en el quehacer del Poder Judicial.

II. PRESENTACIÓN Y CONTENIDO

La información solicitada en los requisitos técnicos se obtiene de un tablero automatizado -cuyas imágenes se muestran en el acápite siguiente-, y se refiere a requerimientos realizados por funcionarios y funcionarias del Poder Judicial a esta Unidad, a través de la mesa de ayuda de administración interna del Centro Documental, ya sea vía correo electrónico de la Unidad o plataforma de Osticket. El reporte obtenido con los datos simplificados de dicho tablero, indica la naturaleza de la información requerida, el número de requerimientos según dicha naturaleza, la mayor o menor complejidad de la consulta y el estado de los requerimientos.

De este modo, la información que se reporta es la siguiente:

1) Temas de ayuda: Se refiere al material solicitado, que tratan sobre:

- i) Jurisprudencia: sentencias que versan sobre temáticas determinadas.
- ii) Sentencias: sentencias específicas en las que se solicitan por rol, año y tribunal.
- iii) Jurisprudencia Masiva: Jurisprudencia (por roles determinados o por temáticas) que, atendido su volumen, son extraídos mediante queries o consultas internas en las Bases de Datos del CENDOC.
- iv) Auto Acordados: normativa dictada por el Pleno de la Corte Suprema contenida en Base Histórica de Autos Acordados.
- v) Legislación: normas o leyes, ya sea en texto completo o en relación con determinados articulados.

v) Cuentas de acceso y privilegios: solicitud de usuarios para generar o habilitar cuentas de acceso según el perfil de usuario asignado a su cargo.

vi) No determinado: requerimientos recibidos directamente al correo del Centro Documental y no directamente por plataforma Osticket.

vii) Otros: requerimientos no clasificables, por tratarse de servicios fuera de la competencia del CENDOC (doctrina, ayuda de sistema de tramitación (OJV), etc.

2) Solicitante/Requirente: Funcionario que realiza el requerimiento a mesa de ayuda.

3) Cantidad de ingresos de requerimientos a través de mesa de ayuda: Número de ticket ingresados a mesa de ayuda en el mes correspondiente a informar.

4) Tribunal que dictó la sentencia, tipo de recurso y su resultado, si el requerimiento trata sobre jurisprudencia y doctrina. Detalle de la jurisprudencia enviada según el requerimiento.

5) Materia: Si esta es civil, penal, laboral, administrativo, constitucional.

6) Título y Numero de la Ley: si el requerimiento trata sobre legislación

7) Título y número de auto Acordado, si el requerimiento trata sobre auto Acordados dictados por el Pleno de la Corte Suprema: Detalle del Auto Acordado enviado según requerimiento.

8) Fuente de requerimiento:

i) Web: realizado por plataforma de Osticket (gestor de correos interno).

ii) Email: realizado a correo electrónico del Centro Documental, asociado a Osticket.

9) Complejidad del requerimiento:

i) Baja complejidad: materia solicitada es de fácil búsqueda, con un tiempo de respuesta no superior a 3 horas.

ii) Mediana Complejidad: búsqueda de materia solicitada de mayor dificultad, con un tiempo de respuesta superior a 3 horas, pero durante la jornada laboral.

iii) Alta complejidad: son aquellas materias solicitadas requieren de un análisis mayor y en tal caso se evalúa el tiempo respuesta y se comunica de aquello al peticionario.

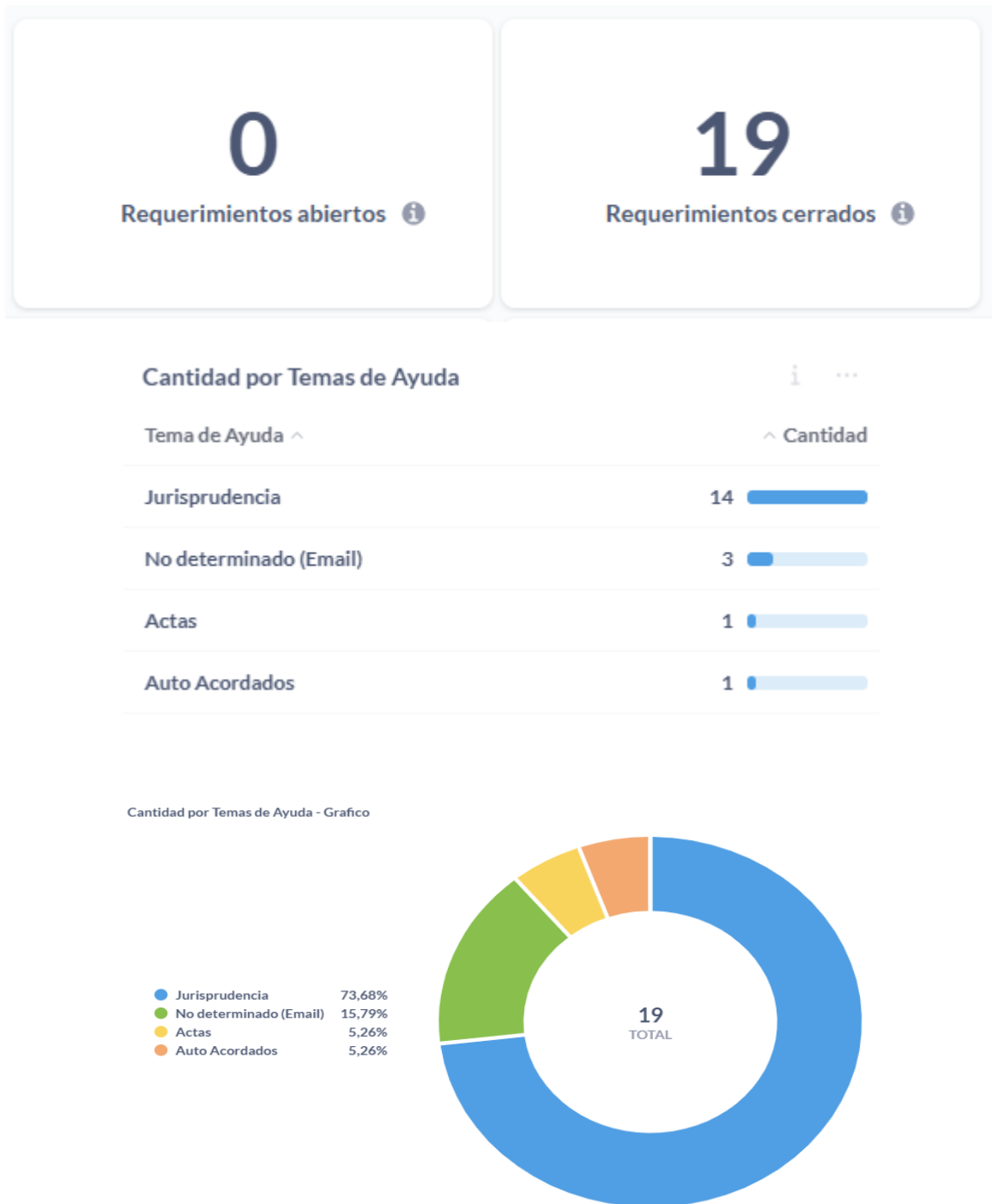
10) Estado de los requerimientos:

i) Abiertos: requerimientos en proceso de respuesta.

ii) Cerrados: requerimientos que ha sido contestados.

III. MUESTRA TABLERO AUTOMATIZADO (DASHBOARD)

Se generó un tablero automatizado (dashboard) que muestra de manera simplificada los datos del acápite precedente, según se muestra en las imágenes siguientes:



Fuente del Requerimiento

i ...

Medio ^

^ Cantidad

Web

9

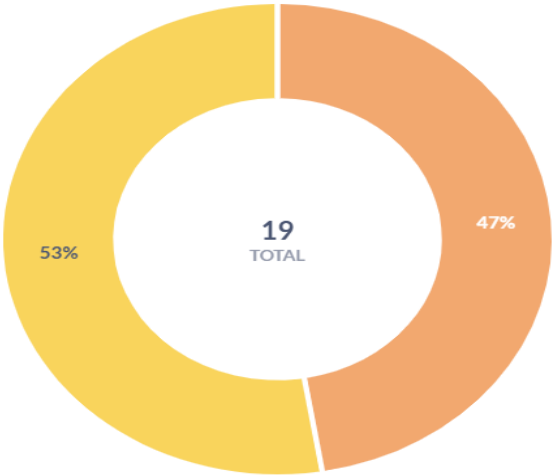
Email

10

Fuente del Requerimiento - Grafico

i ...

Web
Email



Complejidad del Requerimiento

i ...

Complejidad ^

^ Cantidad

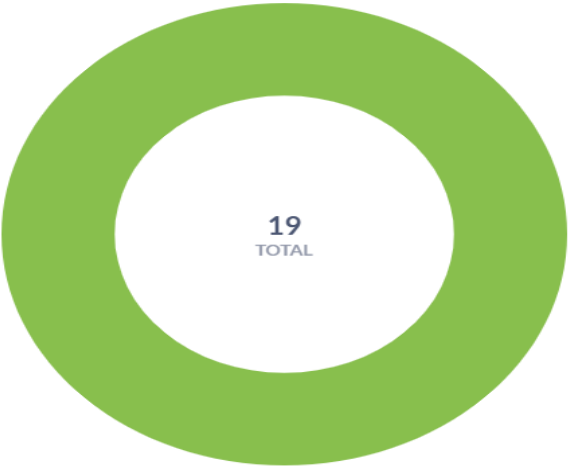
Media

19



Complejidad del Requerimiento - Grafico

Media 100%



IV. BREVE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Durante el mes de enero del 2026, se recibieron un total de 19 requerimientos, los que a la fecha del presente reporte han sido respondidos y, consecuentemente, en estado “cerrado”.

De acuerdo con el tablero precedente, se puede advertir lo siguiente:

- La mayoría de los requerimientos en el ítem **“Temas de ayuda”** se refirió a “Jurisprudencia”, con 14 requerimientos que representan un 73,68% del total de las solicitudes, advirtiéndose que a la fecha de este reporte, es lo más solicitado por los funcionarios y funcionarias del Poder Judicial.

En este mes se recibieron 3 consultas de la temática **“No determinado (Email)”** lo que representa un 15,79%, y se refiere a requerimientos recibidos directamente al correo del Centro Documental y no directamente por plataforma Osticket, cuyo resumen es el siguiente:

Solicitud de jurisprudencia	1
Solicitud de sentencia con dato incompleto	1
Solicitud de códigos de la república actualizados	1
Total	3

Por último se recibió 1 consulta de la temática **“Autos Acordados”** lo que equivale al 5,26% del total y 1 consulta clasificada como **“Actas”**, que equivale también al 5,26% del total.

- En relación a la forma de realizar la solicitud, esto es, **“Fuente de requerimiento”**, existe leve diferencia entre las vías de comunicación, siendo las solicitudes vía Email (directo) la más utilizada por los usuarios con un total de 10 requerimientos que representan un 53% del total y la vía Web con 9 requerimientos que representan un 47% del total.
- En cuanto al ítem **“Complejidad”**, este mes se recepcionaron solo requerimientos de media complejidad, que son aquellas cuyo tiempo de respuesta son superior a 3 horas, pero se responde durante la jornada laboral, siendo el total de 19 solicitudes.
- El **“Estado”** de los requerimientos respondidos en el mes reportado a la fecha, se encuentran “Cerrados” en su totalidad.

- En cuanto al **“Solicitante”**, la jueza del Juzgado de Familia de Valdivia realizó la mayor cantidad de requerimientos durante el mes con un total de 3, seguido del juez del Tribunal Oral en lo Penal de Temuco con 2 requerimientos.
- En cuanto a la **“Materia”** más solicitada durante el mes fue en el ámbito “penal” con 8, seguido de “familia” con 4, “civil” 4, “administrativo” con 2 y finalmente “normativa” con 1.

V. OTROS DATOS MÍNIMOS DEL REPORTE

Los datos del solicitante o requirente, del tribunal que dictó la sentencia, tipo de recurso y su resultado, si el requerimiento trata sobre jurisprudencia y doctrina, de la materia, del título y número de la ley y del título y número de auto acordado, se detallan en Anexo de este reporte, pasando a ser parte integrante del mismo.

No se solicitaron Leyes, pero si hubo un requerimiento que solicito Códigos de la República actualizados de Penal, Procesal Penal y Código Orgánico de Tribunales.

ANEXO CON DETALLE DE REQUERIMIENTOS EN REPORTE.

Medio	Nombre usuario/funcionario	Datos solicitante	Tema	Temas de ayuda (material solicitado)	Materia	(Respuesta) Tribunal que dictó la sentencia, tipo de recurso y su resultado	Complejidad	Prioridad	Estado
Email	Mirentxu San Miguel Bravo	Jueza Top de Concepción	No determinado (Email)	Solicitud de recursos de protección específicos, dictados por la Corte de Apelaciones de Concepción	Civil	<u>Respuesta:</u> Rol 5321-2025_ Recurso de protección (rechazado) de ICA Concepción; Rol 21594-2023 Recurso de protección (rechazado) de ICA Concepción	Media	Normal	Contestado
Email	Ana Alejandra Gonzalez Rojo	Jefa de unidad Juzgado Garantía de Calama	No determinado (Email)	solicitud de códigos actualizados	Normativa	<u>Respuesta:</u> Remisión de códigos actualizados de: Código Penal, Código Procesal Penal y Código Orgánico de Tribunales	Media	Normal	Contestado
Email	Paola Andrea schisano Pérez	Jueza Juzgado de Familia de Coronel	Jurisprudencia	Solicita de sentencias de ICA y ECS que se pronuncien sobre la procedencia de la minorante de reparación celosa, artículo 11 N°7 Código Penal, tanto aceptándola como denegándola	Penal	<u>Respuesta:</u> Corte Apelaciones de Puerto Montt, Recurso de Apelación (confirma) 110-2006; Corte Apelaciones Puerto Montt, Recurso de nulidad (rechazado); Corte Apelaciones de Puerto Montt, Recurso de nulidad (rechazado) 426-2016; Corte Apelaciones de Valdivia, Recurso de nulidad (rechazado) 654-2017; Corte Apelaciones de Arica, Recurso de Apelación (confirma) 669-2023; Corte Apelaciones de Santiago, Recurso de apelación (confirma) 5067-2024	Media	Normal	Contestado
Email	Paulina García Soto	Funcionaria Top de Concepción	No determinado (Email)	solicitud de Jurisprudencia de la Excm. Corte Suprema sobre sanciones intrapenitenciarias, dictado en diciembre del 2025, cuyo rol es 58.3XX y remisión de algún fallo sobre potestad disciplinaria de GENCHI	Penal	<u>Respuesta:</u> No es posible remitir sentencia solicitada cuyo rol está incompleto, el cual imposibilita la búsqueda precisa. Respecto al segundo requerimiento no se encontraron sentencias relacionadas.	Media	Normal	Contestado
Web	Roberto Herrera	Juez Top de Temuco	Jurisprudencia	Jurisprudencia actualizada art 68 CP de CS e ICAS	Penal	<u>Respuesta:</u> Solicitud de materia no encontrada en bases de jurisprudencia	Media	Normal	Contestado
Web	Lisette Salazar Sandoval	Jueza Juzgado de Familia de Valdivia	Jurisprudencia	Solicitud de jurisprudencia sobre criterios de procedencia de la compensación económica, determinación del quantum de la misma, de su determinación y específicamente el artículo 65.	Familia	<u>Respuesta:</u> Juzgado de Familia de San Bernardo, Demanda de divorcio (Acogida) C-1015-2014; Juzgado de Familia de Ovalle, Demanda de divorcio (acogida) C-536-2013; Juzgado de Familia de Copiapó, demanda de divorcio (acogido) C-357-2015; Juzgado de Familia de San Antonio, demanda de divorcio (acogida) C-249-2017; Juzgado de Familia de San Vicente de Tagua Tagua, Demanda de divorcio (acogida) C-575-2024; Juzgado de Familia de la Serena, Demanda de divorcio (acogido) C-864-2022;	Media	Normal	Contestado

Web	Lisette Salazar Sandoval	Jueza Juzgado de Familia de Valdivia	Jurisprudencia	Solicitud sobre Jurisprudencia donde se haya aplicado la perspectiva de género como elemento para resolver la compensación Económica. Sentencias dictadas entre los años 2020 y 2025	Familia	<u>Respuesta:</u> Juzgado de Familia de San Vicente de Tagua Tagua, demanda de divorcio y compensación económica (acogidas) C-478-2022; Juzgado de Familia de Concepción, Demanda de divorcio y compensación económica (acogidos) C- 2629-2024; Juzgado de Familia de Concepción, Demanda de divorcio y compensación económica (acogidos) C-4206-2024; Primer Juzgado de Familia de Santiago, Demanda de divorcio y compensación económica (acogidas) C-5768-2022	Media	Normal	Contestado
Web	Luis Meza Marín	Juez Top de Copiapó	Jurisprudencia	Jurisprudencia Art. 161 a) CP	Penal	<u>Respuesta:</u> Corte de Apelaciones de Valdivia, Recurso de Apelaciones (revocada) 645-2021; Corte Apelaciones de La Serena, Recurso de nulidad (rechazado) 891-2023; Corte de Apelaciones de Santiago, Recurso de Apelación (Confirma) 3338-2023; Corte de Apelaciones de Santiago, Recurso de nulidad (rechazado) 4169-2021; Corte de Apelaciones de Santiago, Recurso de nulidad (acogido) 6660-2020.	Media	Normal	Contestado
Email	Camila Belén Matamala Arellano	Asistente Primera y Segunda Fiscalía Judicial de Temuco	Jurisprudencia	Solicitud de línea jurisprudencial respecto del derecho de Familia en lo referente a la taxatividad de los medios para acreditar el cese de la convivencia de acuerdo a los artículos 22 y 25 de la 19.947.	Familia	<u>Respuesta:</u> Corte de Apelaciones de Rancagua, Recurso de Apelación (confirma) 510-2020; Corte Suprema, Recurso de casación (rechazado) 39709-2025; Corte Suprema, Recurso de casación fondo (rechazado) 59584-2024; Corte Suprema, Recurso de casación fondo (rechazado) 236914-2023.	Media	Normal	Contestado
Web	María Isabel Soto Rubio	Administradora Juzgado Garantía de Rengo	Actas	acta 38-2014 y sus modificaciones posteriores	Administrativo	<u>Respuesta:</u> Se adjuntan las siguientes actas: Acta 38-2014 Auto Acordado que fija protocolo sobre requisitos mínimos y objetivos para justificar las solicitudes de traslados y permutas; Acta 60-2018 Auto Acordado que fija reglamento para el funcionamiento de los comités de la corte suprema contenido en el acta N° 56 de 23 de abril de 2014; Auto Acordado 1394-2013 complementa auto acordado que fija protocolos sobre requisitos mínimos y objetivos para justificar las solicitudes de traslados y permutas contenidas en acta 38-2014.	Media	Normal	Contestado

Web	Cristian Soto	Jefe Unidad de Causas y Sala / Juzgado de Garantía de Quilpué	Auto Acordados	Se consulta si el acta AD 767-2005 de fecha 31/01/2006 en cuanto reitera el acuerdo de pleno de fecha 2 de abril de 1997 (mencionado en oficio del C.B.R Santiago que se adjunta), se encuentra vigente y si es compatible con la Ley de Tramitación Electrónica en atención a que en este Juzgado se acogió la medida cautelar real a fin de dar celeridad a la prohibición pero según lo que indica el C.B.R. de Santiago hay que realizar una serie de trámites que dificultan la tramitación.	Administrativo	<u>Respuesta:</u> no existe dicho documento en nuestras bases de datos y se indica que consulte a la oficina de Pleno de la Corte Suprema.	Media	Normal	Contestado
Email	María Eugenia Cáceres Márquez	Bibliotecóloga Corte Apelaciones de Valparaíso	Jurisprudencia	Solicita Jurisprudencia en recurso de nulidad penal, porque la causal está mal planteada y hay que corregir el fallo de oficio por el 375 del CPP	Penal	<u>Respuesta:</u> Corte Suprema, Recursos de nulidad (rechazados) invalidación de oficio 30352-2024; Corte Suprema, Recurso de nulidad (rechazados) invalidación de oficio 6993-2011; Corte Suprema, Recurso de nulidad (rechazado) invalidación de oficio 7579-2012.	Media	Normal	Contestado
Email	Carlos Pezoa	Oficial 2° Corte de Apelaciones de Chillan	Jurisprudencia	Solicitud de fallos referentes a los requisitos del certificado del secretario municipal, como título ejecutivo para el cobro de patentes, materia tratada en el artículo 47 del decreto ley 3063	Civil	<u>Respuesta:</u> no se ha encontrado sentencias según requerimiento.	Media	Normal	Contestado
Email	Paola Colombre	Jefa de Unidad Juzgado de Garantía de Pucón	Jurisprudencia	Solicita sentencias donde se haya pronunciado el tribunal sobre la acción de petición de herencia y prescripción de dicha acción ya sea de 10 años o 5 años en caso de heredero putativo.	Civil	<u>Respuesta:</u> Juzgado de Letras y Garantía de la Unión, Acción de petición de herencia (rechazada) y demanda reconvenacional de prescripción de herencia (acogida) C-54-2022; 2° Juzgado civil de Talcahuano, demanda en procedimiento ordinario de petición de herencia y reconvenacional de prescripción extintiva (rechazados) C-74-2023; 2° Juzgado de Letras de la Serena, solicitud de ordenar al Servicio de Registro Civil e Identificación que se incluya a su representada en la posesión efectiva intestada (rechazada) V-86-2025; Juzgado de Letras de Villarrica, acción de petición de herencia y prescripción extintiva (rechazados) C-925-2022.	Media	Normal	Contestado
Web	Lisette Salazar Sandoval	Jueza Juzgado de Familia de Valdivia	Jurisprudencia	Solicita la jurisprudencia de saneamiento de la evicción en materia de compensación económica, sentencias relevantes desde el año 2020 a 2025	Familia	<u>Respuesta:</u> no se ha encontrado jurisprudencia solicitada en nuestras bases de datos.	Media	Normal	Contestado

Web	Roberto Herrera	Juez Top de Temuco	Jurisprudencia	Solicita jurisprudencia sobre aplicación de condenas por delito del artículo 365 bis CP, en la hipótesis de utilización de animales	Penal	<u>Respuesta:</u> no se ha encontrado jurisprudencia en nuestra bases de datos	Media	Normal	Contestado
Email	Daniel Alfredo Chaucon Ojeda	Juez Juzgado de Garantía de los Andes	Jurisprudencia	Remisión de sentencia específica Rol 30488-2024 CS. Recurso de amparo	Penal	<u>Respuesta:</u> Corte Suprema, Recurso de amparo (acoge) 30488-2024.	Media	Normal	Contestado
Email	Anamaria Sauterel Jouannet	Jueza Top de los Ángeles	Jurisprudencia	Solicitud de fallo reciente Corte Suprema sobre tratamiento de causal de justificación de tratamiento médico en el delito de microtráfico de drogas (cannabis) del artículo 4 de la ley 20.000	Penal	<u>Respuesta:</u> Corte Suprema, Recurso de nulidad (acogido) 99085-2022	Media	Normal	Contestado
Web	amesa	Ministro Corte Apelaciones de Temuco	Jurisprudencia	Solicitud de las 10 últimas sentencias dictadas por la Excm. Corte Suprema, en acción de protección, sobre la proporcionalidad en la aplicación de sanciones en los sumarios administrativos llevados a cabo por las municipalidades	Civil	<u>Respuesta:</u> Corte Suprema, Recurso de apelación de protección (rechazado) 1372-2025; Corte Suprema, Recurso de apelación de protección (rechazado) 52153-2025; Corte Suprema, Recurso de apelación de protección (rechazado) 52294-2025.	Media	Normal	Contestado

Cantidad de Ingresos de Requerimientos: 19

Es todo cuanto puedo informar,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Palma R.', with a long horizontal stroke extending to the right.

JOSÉ LUIS PALMA ROJAS
JEFATURA CENTRO DOCUMENTAL